

Publicato il \_\_\_\_/01/2023

N. 00 \_\_\_\_/2023 REG.PROV.COLL.  
N. \_\_\_\_/2022 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Prima Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale \_\_\_\_ del 2022, proposto da

-OMISSIS-, rappresentato e difeso dall'avvocato Claudia Caradonna, con domicilio digitale come da PEC da Registri di giustizia;

***contro***

Ministero della difesa e Centro di selezione e reclutamento nazionale dell'Esercito di Foligno, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi *ex lege* dall'Avvocatura generale dello Stato, con domicilio in Roma, Via dei Portoghesi, 12;

Direzione generale per il personale militare, Esercito, Commissione per le prove di efficienza fisica e per gli accertamenti psico-fisici e attitudinali dell'Esercito;

***per l'annullamento***

***previa sospensione dell'efficacia***

- del giudizio di inidoneità agli accertamenti psico-fisici nell'ambito del concorso, per titoli ed esami, per il reclutamento di 1205 VFP4

nell'Esercito – anno 2022, comunicato al ricorrente in data \_\_\_\_ 2022;

- della graduatoria di merito della suddetta procedura, da approvarsi, nella parte in cui pregiudica l'utile collocamento di parte ricorrente;

- degli atti, documenti e verbali, redatti dalla Commissione e sulla base dei quali è stato formulato il giudizio di non idoneità, inclusi l'eventuale certificato di visita medica propedeutico e l'allegata cartella sanitaria;

- ove occorra e per quanto di ragione, qualora interpretato *in malam partem*, del decreto del Ministero della difesa 4 giugno 2014, insieme ai relativi allegati, recante l'approvazione della direttiva tecnica riguardante l'accertamento delle imperfezioni ed infermità che sono causa di non idoneità al servizio militare e della direttiva tecnica riguardante i criteri per delineare il profilo sanitario dei soggetti giudicati idonei al servizio militare, relativamente alla lettera "V) Apparato locomotore", punto 1);

- ove occorra e per quanto di ragione, qualora interpretato *in malam partem*, del decreto del Presidente della Repubblica n. 90 del 2010, con riguardo all'articolo 582, comma 1, lettera V1;

- ove occorra e per quanto di ragione, qualora interpretato *in malam partem*, dell'allegato A, lettera C), punto 2 b), del bando di concorso, nella parte in cui dispone che "*Saranno, quindi, giudicati idonei i candidati ai quali sia stato attribuito il coefficiente 1 o 2 in ciascuna delle caratteristiche somato-funzionali di seguito indicate: psiche (PS); costituzione (CO); apparato cardiocircolatorio (AC); apparato respiratorio (AR); apparati vari (AV); apparato osteoartromuscolare superiore (LS); apparato osteoartromuscolare inferiore (LI); vista (VS); udito (AU). (...) Saranno giudicati inidonei i candidati riconosciuti affetti da: - imperfezioni e infermità che sono causa di inidoneità al servizio militare di cui all'art. 582 del Decreto del Presidente della Repubblica 15 marzo 2010, n. 90 e alle vigenti direttive tecniche emanate con il Decreto del Ministro della Difesa 4 giugno 2014 (...) - da patologie per le quali è*

*prevista l'attribuzione dei coefficienti 3 o 4 nelle caratteristiche somato-funzionali del profilo sanitario, secondo le vigenti Direttive sul profilo sanitario di cui al Decreto del Ministro della Difesa 4 giugno 2014, fatto salvo quanto sopra specificato, riguardo alla carenza, totale o parziale, dell'enzima G6PD";*

- ove occorra e per quanto di ragione, dell'art. 10, comma 9, del bando di concorso;

- di ogni altro atto presupposto, connesso o consequenziale, comunque lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente;

e per il conseguente accertamento del diritto dell'odierno ricorrente ad essere dichiarato idoneo ai fini concorsuali con ogni statuizione consequenziale.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del Ministero della difesa e del Centro di selezione e reclutamento nazionale dell'Esercito di Foligno;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti l'articolo 55, nonché gli articoli 19, 63, comma 4, e 66 cod. proc. amm.;

Relatore nella camera di consiglio del giorno \_\_\_\_\_ gennaio 2023 la dott.ssa Floriana Venera Di Mauro e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che:

- con la proposizione del ricorso è stato contestato il giudizio di non idoneità espresso nei confronti del ricorrente – nell'ambito del concorso, per titoli ed esami, per il reclutamento di 1.205 volontari in ferma prefissata quadriennale (VFP4 nell'Esercito per l'anno 2022 – per “Codice: VI Coefficiente: Caratteristica: LS Descrizione: Le patologie e i loro esiti, anche di natura traumatica, dell'apparato scheletrico, dei muscoli, delle strutture capsulo-legamentose, tendinee, aponeurotiche e delle borse

*sinoviali causa di evidenti dismorfismi o di rilevanti limitazioni funzionali, trascorso, se occorre, il periodo di inabilità temporanea (-OMISSIS- con angolo pari a 57°)”;*

- il ricorrente ha prodotto documentazione medica volta a comprovare l’insussistenza della predetta causa di non idoneità;

Ritenuta l’opportunità di disporre una verifica, ai sensi degli art. 19 e 66 cod. proc. amm., secondo le modalità di seguito indicate:

- a. della verifica è incaricata la Commissione sanitaria di Appello dell’Aeronautica militare, con facoltà di avvalersi della consulenza resa da specialisti dipendenti da strutture legate all’Amministrazione;
- b. l’Amministrazione resistente fornirà alla Commissione la occorrente documentazione, contenente le regole tecniche da osservare ai fini della verifica e del giudizio da formulare;
- c. la Commissione provvederà ad accertare se il ricorrente sia affetto da - OMISSIS- e, in caso affermativo, quale sia il relativo grado, specificando se tale condizione, ove riscontrata, presenti una rilevanza funzionale e quale sia il coefficiente eventualmente attribuibile al ricorrente per la caratteristica somato-funzionale LS;
- d. le parti saranno avvisate con almeno cinque giorni di anticipo del luogo e del giorno in cui si svolgeranno le operazioni di verifica e potranno avvalersi della presenza del proprio difensore, nonché di un proprio consulente tecnico, i cui eventuali rilievi dovranno essere riportati a verbale;
- e. la relazione sulla verifica compiuta, unitamente al verbale eventualmente redatto, saranno depositati, in via telematica, nella Segreteria di questa Sezione entro il 1° marzo 2023;

Ritenuto di fissare, per la prosecuzione della trattazione, la camera di consiglio del \_\_\_\_\_ marzo 2023;

Ritenuto che la decisione sulle spese – incluse quelle relative alla verifica, sulla base dell’eventuale documentata richiesta dell’Organo

verificatore – debba essere differita alla conclusione della presente fase cautelare;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima Bis dispone l'incombente istruttorio di cui in motivazione, con le modalità e nei termini ivi indicati.

Fissa, per la prosecuzione della trattazione della causa, la camera di consiglio del \_\_\_\_ marzo 2023.

Rinvia la decisione sulle spese alla conclusione della presente fase cautelare.

Manda alla Segreteria per la comunicazione della presente ordinanza alle parti, nonché all'Organo incaricato della verifica.

Ritenuto che sussistano i presupposti di cui di cui all'articolo 52, commi 1 e 2, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e all'articolo 9, paragrafi 1 e 4, del Regolamento (UE)2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 e all'articolo 2-*septies* del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, come modificato dal decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, manda alla Segreteria di procedere, in qualsiasi ipotesi di diffusione del presente provvedimento, all'oscuramento delle generalità nonché di qualsiasi dato idoneo a rivelare lo stato di salute delle parti o di persone comunque ivi citate.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno \_\_\_\_ gennaio 2023 con l'intervento dei magistrati:

Rosa Perna, Presidente FF

Floriana Venera Di Mauro, Consigliere, Estensore

Claudio Vallorani, Consigliere

**L'ESTENSORE**  
**Floriana Venera Di Mauro**

**IL PRESIDENTE**  
**Rosa Perna**

## IL SEGRETARIO

In caso di diffusione omettere le generalità e gli altri dati identificativi dei soggetti interessati nei termini indicati.